

Balanza comercial, migración y empleo: Contrastes entre la Teoría Neoclásica y la Teoría de la Inexistencia del Mercado de Trabajo

Aracely Ávila Vargas

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Licenciatura de Economía
Hidalgo, México, septiembre de 2016

Fernando Antonio Noriega Ureña

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Azcapotzalco
Departamento de Economía
CDMX, México, septiembre de 2016

Reporte de Investigación

(Documento provisional e incompleto. Se ruega no citar)

1. INTRODUCCIÓN

En esta investigación se analizan la consistencia y la suficiencia lógica del sistema tradicional de contabilidad en el que de ordinario se apoya la teoría ortodoxa en la literatura vigente. El análisis se efectúa a través de un contraste sistemático de los preceptos tradicionales de método, técnica y conceptos, y los propios de la Teoría de la Inexistencia del Mercado de Trabajo (TIMT).

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La contabilidad de una economía es el registro de las transacciones que periódicamente efectúan los agentes e instituciones que la componen, y con las categorías analíticas empleadas para su descripción, se construye la teoría. Es decir que en la contabilidad se mide aquello que en la teoría se explica.

Pese a que los agregados contables se originan en los registros de ingresos y gastos de los hogares, las empresas y las instituciones fiscales y monetarias, los entes encargados de agregar las cuentas emplean bases metodológicas, técnicas y conceptuales que determinan su estructura final. La contabilidad macroeconómica que conocemos hoy en día tiene influencias fisiocráticas y keynesianas, y en ella se distinguen dos escenarios de estudio: economía cerrada y economía abierta.

En los textos de tradición Neoclásica, la economía cerrada se refiere a un sistema autárquico que, siendo parte de la economía mundo, supuestamente mantiene su carácter autárquico a causa de las decisiones de sus residentes. En ella, todas las transacciones de compra y venta, así como las corrientes de ingresos, gastos y transferencias, determinan circuitos reales y financieros que se originan y concluyen al interior de la propia economía. Así, en el agregado de sus registros contables se verifica que el valor del producto interno bruto generado en el sistema, equivale al volumen de recursos financieros canalizados a la remuneración de los factores productivos y a las transferencias efectuadas a los propietarios de los medios de producción, bajo el concepto de valor agregado. Cuando existe intervención pública, se añaden al valor agregado las cuentas consolidadas del mismo.

Para analizar una economía abierta, se parte de la ecuación de la renta nacional de un sistema económico cerrado o autárquico, y simplemente se agregan a la misma las exportaciones e importaciones. Las exportaciones que realiza la economía local al resto del mundo se suman a la demanda agregada, y se restan las importaciones; esto sucede simétricamente en el estudio de los recursos financieros. De esto resulta que la igualdad entre el producto interno bruto y el valor agregado se sostiene al igual que en economía cerrada, y mediante ella, por medio de una hipótesis *ad hoc*, se establece que existe una correspondencia entre la cuenta corriente y la demanda excedente de trabajo. La hipótesis al uso para este efecto tiene sus orígenes en el principio de demanda efectiva de Keynes: a mayor demanda efectiva, mayor nivel de empleo, y viceversa. De ella se desprende que un déficit (superávit) en balanza comercial estará asociado a insuficiencia (exceso) en la demanda efectiva compuesta por fuerzas internas y externas de compra del producto generado por la economía local. Incorporando transferencias el razonamiento será el mismo respecto a la balanza en cuenta corriente, y su relación con los niveles de empleo replicará la misma lógica. Se trata de una hipótesis *ad hoc* debido a que la relación demanda efectiva-empleo no resulta de los fundamentos contables del sistema, sino de una conjetura analítica.

Este razonamiento se encuentra presente en toda la literatura de enseñanza de la macroeconomía bajo el enfoque ortodoxo de economía abierta; por ejemplo, en el teorema Hecksher-Ohlin, en el modelo absorción, en el modelo Mundell-Fleming y en los derivados del mismo.

Empero, este razonamiento y sus fundamentos de método, contabilidad e hipótesis resultan ser inconsistentes e insuficientes, ya que revelan errores de carácter metodológico, técnico y conceptual, mismos que serán demostrados y superados analíticamente en esta investigación, a partir de los fundamentos de la TIMT para economía abierta. En esta última, la economía abierta es una especificidad del escenario analítico más general, que es el de economía cerrada; en contraste con la generalidad que adquiere la economía abierta respecto a la economía cerrada en la literatura tradicional. Por otro lado, la hipótesis *ad hoc* que le permite a la teoría ortodoxa vincular el estado de la balanza comercial o de cuenta corriente con los niveles de empleo, en la TIMT se hace innecesaria debido a que esa relación es un resultado orgánico de la estructura del sistema general de pagos.

Así descrito, el problema de investigación se resume en las siguientes preguntas: ¿Qué es un escenario analítico y cuál es el fundamental para la construcción de la teoría? ¿Qué relación orgánica guarda el sector laboral con el saldo en cuenta corriente, y porque esta relación no es posible en la teoría tradicional y sí en la TIMT?

Para efectos de esta investigación se empleará la siguiente nomenclatura:

q_{nt} : Producto interno bruto de la economía local

q_{Cnt} : Consumo de producto interno bruto, de la economía local

q_{Int} : Inversión de producto interno bruto, en la economía local

q_{Xnt} : Exportaciones de la economía local al resto del mundo

VA_{nt} : Valor agregado generado por la economía local y traducido en medios líquidos de pago

w_t : Salario nominal vigente en la economía local

T_{dnt} : Demanda de trabajo de la población económicamente activa local

T_{ont} : Oferta de trabajo de la población económicamente activa local

Π_{nt} : Masa de beneficios generada por las empresas en la economía local

VPB_t : Valor de la producción bruta de la economía local

P_{nt} : Precio nominal del producto local

q_{mnt} : Cantidad de insumos nacionales para la producción local

q_{mnt} : Cantidad de insumos importados para la producción local

P_{mt} : Precio nominal del producto externo

ϕ_t : Tipo de cambio nominal

i_t : Tasa nominal de interés de la economía local

Ah_t : Ahorro nominal de la economía local

q_{Cmnt} : Consumo importado, de la economía local

De_t : Deuda externa en divisas, contraída por la economía local

ρ_t : Tasa de cesión de derechos de propiedad a causa de la deuda externa, por parte de la economía local

Ω_{tt} : Factor de riesgo país

i_t^* : Tasa de interés del Resto del Mundo

3. HIPOTESIS DE LA TEORÍA ORTODOXA

Para estudiar una economía abierta en el marco tradicional, se parte de la ecuación de la renta nacional de economía cerrada, y de la agregación a la misma de las importaciones y exportaciones que se realizan con el resto del mundo.¹ Es decir:

$$q_{nt} = q_{Cnt} + q_{Int} + (q_{Xnt} - q_{mnt}) \quad (1)$$

Aquí, el producto interno bruto es igual a la suma del consumo, la inversión y las exportaciones netas. Estas últimas resultan de la diferencia entre las exportaciones y las importaciones de la economía. Por hipótesis, se introduce la siguiente condición:

$$(q_{Xnt} - q_{mnt}) = 0 \Rightarrow (T_{dnt} - T_{ont}) = 0 \quad (2)$$

La relación (2) postula que existe una correspondencia entre la cuenta corriente y la demanda excedente de trabajo, y da lugar a las siguientes relaciones:

$$(q_{Xnt} - q_{mnt}) > 0 \Rightarrow (T_{dnt} - T_{ont}) > 0 \quad (3)$$

$$(q_{Xnt} - q_{mnt}) < 0 \Rightarrow (T_{dnt} - T_{ont}) < 0 \quad (4)$$

Las inequaciones anteriores muestran que cuando las exportaciones son mayores (menores) a las importaciones; es decir, cuando existe un superávit (déficit) comercial, la demanda de trabajo es mayor (menor) que la oferta del mismo, lo que implicará necesidad de migración hacia la economía interna (externa), bajo el supuesto de perfecta movilidad de la fuerza de trabajo y con oferta inelástica de trabajo: $T_{ont} = \bar{T}_{ont}$.

Esta correspondencia es una relación arbitraria justificada únicamente por la hipótesis *ad hoc* a la que se ha aludido reiteradamente. Por ende, la relación en

¹ Aquí bajo el supuesto de un tipo de cambio real igual a la unidad.

términos contables no es posible, lo origina que las conclusiones a la que se arriba a partir de esta relación sean únicamente conjeturas, no deducciones axiomáticas.

4. ERRORES DE MÉTODO, TÉCNICA Y CONCEPTO

La razón por la que en la Teoría Neoclásica la correspondencia entre la cuenta corriente y el mercado de trabajo no es un resultado orgánico de la estructura del modelo, es porque el razonamiento del escenario analítico de economía abierta presenta tres errores, estos son: el error metodológico, el error de técnica y el error conceptual. A continuación se explican detalladamente cada uno de ellos.

4.1 ERROR DE MÉTODO

Por definición los escenarios analíticos son:

“las esferas de razonamiento abstracto definidas por tres entidades: espacio, tiempo y productos (cantidades). En ellas se describen y explican los fenómenos de interés de la teoría.

Existen cuatro escenarios en la teoría neoclásica y en la TIMT: El primero, referido al equilibrio general de competencia perfecta, que es el básico y de referencia obligada en el plano normativo de la teoría; está compuesto de todos y cada uno de los bienes y servicios (productos), que existen en el sistema, diferenciados según sus cualidades intrínsecas, el espacio y el periodo que les corresponde. El segundo, que es el de mayor generalidad en el análisis macroeconómico, conformado de un único espacio, un único periodo de análisis y un único producto. El tercer escenario se establece con un único espacio, con dos o más periodos, y con un único producto cuya existencia difiere en el tiempo. El cuarto escenario se plantea con dos o más productos y en dos o más espacios y periodos.”²

Aduciendo al escenario de equilibrio general competitivo, se dice lo siguiente:

“Se trata de una economía mundial para la que se visualizan todos los periodos posibles a futuro a partir del periodo actual. Aglutina todos los espacios y todos los periodos posibles de hechos económicos. Es la única a la que hasta nuestros días podemos todavía referir como economía cerrada.”³

² Noriega, 2015: 49.

³ Ídem.

En el pie de página que en el texto citado se desprende de este párrafo, se precisa lo siguiente:

“Es común, pese a lo incorrecto, que se haga referencia a los regímenes de autarquía o a los casos de economías locales con insignificantes índices de comercio con el resto del mundo, con el concepto de economías cerradas. Es incorrecto porque la autarquía y el aislamiento pese a la ausencia de comercio internacional en la economía mundo es imposible, desde el momento en que hay elementos comunes a toda la especie tales como la información, la atmósfera, y en ella el medioambiente, y como parte de él las aguas de mares océanos y lluvias, que hacen imposible el aislar las decisiones económicas de los agentes de un grupo humano específico, de las del resto de la especie.”

Finalmente, para la cita de los conceptos necesarios para este análisis, en la misma fuente se señala lo siguiente respecto al escenario macroeconómico básico, que es precisamente el de economía cerrada:

“Éste es el escenario de mayor generalidad para cualquier experimento teórico de macroeconomía: un único espacio, en cuya totalidad acaecen todos los fenómenos; un único periodo, lo suficientemente extenso como para contener todos los fenómenos económicos, pero finito, dándose origen y fin en él a todos los bienes y servicios, mismos que a su vez se condensan en un único producto. La fuente de todos los bienes y servicios contenidos en ese único producto es el trabajo. Se trata de una esfera de razonamiento compuesta de un producto no durable, un factor de producción y un único periodo de análisis. Éste, que puede también denominarse escenario macroeconómico básico, se refiere nuevamente a economía cerrada. Es escenario de un único producto, debido a que con ello se reduce al mínimo el número de satisfactores analíticamente considerables para la reproducción de la especie. Los seres humanos requieren, para su vida, dos elementos: tiempo y cosas (productos o satisfactores). El tiempo es la materia prima de la vida en la conciencia de los seres humanos, y las cosas son los artefactos y recursos intangibles, resumidos en productos, utilizados para satisfacer sus necesidades materiales, mentales y espirituales. En este escenario, el tiempo se reduce analíticamente a un periodo; un gran periodo en el que acontece todo fenómeno y en el que el producto, también reducido a sólo uno, comienza y termina su vigencia. Al término de ese periodo, el producto se caduca; su acumulación es imposible. Y puesto que el producto sólo existe si se origina en el trabajo, se trata de un escenario en el que el trabajo es el único factor de producción.”⁴

⁴ Ídem: 51, 52.

En el escenario analítico de economía abierta se incurre, en primer lugar, en un error metodológico, puesto que para analizarla se procede a “abrir” la economía cerrada, simplemente agregándole las exportaciones e importaciones. Se parte de la hipótesis de que la economía cerrada que se abre de esta manera, es en sus orígenes una economía específica de un conjunto mayor, inherente a la economía mundo. El error consiste en no considerar que la única economía cerrada posible es la propia economía mundo, y que la economía abierta es, en todo caso, una economía específica de ese conjunto mayor que es la economía mundo.

Es decir que, mientras para los enfoques tradicionales la economía cerrada es una especificidad de la economía mundo, en la TIMT, la economía abierta es una especificidad en dicho conjunto.

La Teoría Neoclásica pretende estudiar a la economía abierta como si la cerrada ahora comercializara con el resto del mundo. Empero, este razonamiento es incorrecto, debido a que la economía mundo comprende todos los espacios y periodos posibles; es decir, dentro de la economía cerrada se encuentran interactuando las economías específicas, abiertas en algún grado ante el resto de ellas.

4.2 ERROR DE TÉCNICA

El error metodológico da lugar a un error técnico, ya que el planteamiento incorrecto de abrir la economía cerrada al resto del mundo como si inicialmente fuese una economía local y autárquica, da lugar a que las importaciones se incorporen a la ecuación macroeconómica fundamental como si se tratara de un factor estrictamente financiero, no necesitado de mayor distinción, lo que deviene en un error técnico.

Al restar las importaciones totales de las exportaciones, se omite la distinción entre importaciones de bienes finales y de bienes intermedios, y se agrupan a ambas en las importaciones totales de consumo e inversión. Éstas no pueden ser contabilizadas de la misma forma, ya que las primeras están destinadas a satisfacer la demanda de bienes finales de los agentes y así concluyen su ciclo de vigencia en

el sistema; en cambio, las importaciones utilizadas como insumos en la producción, se incorporan al producto interno y concluyen su ciclo de vida únicamente cuando las decisiones de consumo e inversión de los agentes en producto doméstico así lo determinan. Sin las importaciones intermedias no se podría llevar a cabo la producción. Los factores productivos que efectúan la transformación de insumos en productos finales, actúan tanto sobre insumos nacionales como sobre insumos importados; es decir que el valor agregado interno se añade a los insumos importados, que son a su vez resultado del valor agregado externo. Esta omisión impide realizar un correcto análisis teórico-contable de este escenario analítico, como se demostrará más adelante.

4.3 ERROR CONCEPTUAL

El error metodológico y técnico originan un problema conceptual; éste consiste en que en la Teoría Neoclásica, al pasar de una economía cerrada a una economía abierta, la igualdad entre el producto interno bruto y el valor agregado se sigue verificando, debido a que la contabilidad de la economía abierta se funda en los mismos postulados que la economía cerrada, y siendo la única diferencia entre ambas el que se agregan a la ecuación de la renta nacional (ecuación (1)) los flujos de importaciones y exportaciones, el producto interno bruto en economía abierta se supone igual a la suma de la masa salarial y la masa de beneficios (más los impuestos indirectos menos subsidios, si hay sector público); es decir, es igual al valor agregado.

Empero, en Noriega (1988) se demuestra que dicha igualdad no se verifica en un sistema de economía abierta; la razón fundamental es que se diferencian las importaciones de bienes finales de las utilizadas como insumos para la producción; y respetando la definición de producto interno bruto, éste resulta ser igual al valor agregado más los insumos importados⁵.

El incorrecto razonamiento de esta igualdad deriva en un problema conceptual fundamental: la inconsistencia entre la definición de producto interno bruto y su

⁵ Véase en Noriega, 1998: 19.

medición. El problema, que comienza con un error metodológico, desencadena inconsistencias e insuficiencias que afectan el poder de explicación, predicción y recomendaciones de política económica de la teoría. Una economía abierta, siempre que importe insumos, generará internamente un volumen de recursos financieros estrictamente inferior al valor de su producto interno bruto. La diferencia equivaldrá al valor de los insumos importados, como se demostrará enseguida.

5. HIPÓTESIS DE LA TIMT

5.1 CONDICIONES INICIALES

En el marco analítico de la TIMT, se propone la formalización de un sistema general de pagos adherido a los conceptos fundamentales de producto y valor agregado, en una economía pequeña, abierta y precio aceptante (n), en la que no existe gobierno y el total del aparato productivo les pertenece a los consumidores. Se supone que tanto el producto local como el importado dura únicamente dos periodos, lo que significa que el capital en cada uno de ellos es igual a la inversión.

El análisis se lleva a cabo en un escenario de equilibrio general con dos agentes representativos, un productor o empresa, y un consumidor u hogar.

La tasa de interés y el precio del producto externo son datos. El salario nominal de la economía local se determina por negociación, y puede diferir por debajo del vigente en el Resto del Mundo. Hay libre movilidad de personas, de capitales y de mercancías. Existe la posibilidad de endeudamiento de un periodo a otro para resolver el déficit en cuenta corriente.

Los hogares tienen la potestad de hipotecar sus derechos de propiedad para la adquisición de deuda externa, y emplean el sistema bancario consolidado doméstico para transferir sus ahorros a las empresas y realizar sus planes de inversión en producto nacional.

El sistema bancario consolidado avala la transferencia de los ahorros de los hogares a las empresas en forma de crédito, sin costo financiero alguno por la

transferencia, y canaliza las amortizaciones más el interés devengado, de las empresas hacia los hogares, al finalizar cada periodo.

La deuda externa se adquiere a la tasa de interés vigente en el Resto del Mundo, y se transfiere a la economía local ponderada por el factor de riesgo país determinado por las calificadoras internacionales.

5.2 HIPÓTESIS EXPLICATIVAS

Para este análisis se parte de las hipótesis explicativas del productor y consumidor. El producto de la economía local se destina, por el lado de la demanda, al consumo, a la inversión y a la exportación:

$$q_{nt} = q_{Cnt} + q_{Int} + q_{Xnt} \quad (5)$$

A tiempo de producirse, la economía local genera el siguiente volumen de medios líquidos de pago en términos de valor agregado:

$$VA_{nt} = w_t T_{dnt} + \Pi_{nt} \quad (6)$$

El producto representado en (5) es generado con la participación de insumos nacionales, insumos importados y trabajo nacional, y motivado por la ganancia que deriva del mismo, de manera que el valor de la producción bruta es:

$$VPB_t = q_{mnt} p_{nt} + q_{mnt} p_{mt} \phi_t + w_t T_{dnt} + \Pi_{nt} \quad (7)$$

De donde resulta que el producto interno bruto equivale a:

$$VPB_t - q_{mnt} p_{nt} = q_{mnt} p_{mt} \phi_t + w_t T_{dnt} + \Pi_{nt} \quad (8)$$

Es decir que:

$$q_{nt} p_{nt} = q_{mnt} p_{mt} \phi_t + w_t T_{dnt} + \Pi_{nt} \quad (9)$$

Entonces, tenemos que:

$$VA_{nt} + q_{mnt} p_{mt} \phi_t = q_{nt} p_{nt} \quad (10)$$

En la ecuación (10), el producto interno bruto es igual a la suma del valor agregado y los insumos importados. Este resultado difiere de la igualdad del producto interno bruto con el valor agregado, propia del tratamiento habitual de economía abierta.

Existen dos agentes representativos:

- En primer lugar, un productor o empresa, cuyo objetivo es maximizar su tasa de ganancia sujeto a su restricción técnica. La formalización del axioma de conducta racional para este agente, es la siguiente:

$$\begin{aligned} \text{Max}(1 + \pi_t) &= \frac{p_t q_{nt}}{wT_{dnt} + (1 + i_t)[p_{t-1}q_{Int-1}] + p_t q_{Int} + q_{Imnt} p_{mt} \phi_t} \\ \text{S. a} & \\ q_{nt} &= f(T_{dnt} - T_t^*, q_{Int-1}, q_{Int}, q_{mnt}, q_{Imnt}, q_{mnt}) \end{aligned} \quad (11)$$

Siendo $f(\cdot)$ una función homogénea de grado μ , $\mu \in (0,1)$, en sus argumentos.

La relación ingreso-gasto del productor es la siguiente:

$$p_t q_{Cnt} + p_t q_{Int} + p_t q_{Xnt} = wT_{dnt} + \Pi_t + (1 + i_t)[p_{t-1}q_{Int-1}] + p_t q_{Int} + (q_{mnt} + q_{Imnt}) p_{mt} \phi_t \quad (12)$$

Incorporando la posibilidad de endeudamiento del sistema a través de los dueños de los derechos de propiedad sobre las empresas, y bajo la hipótesis de que la deuda se realiza con la cesión de una parte de los derechos de propiedad, se tiene lo siguiente:

$$\phi_t De_t + (1 - \rho_t) \Pi_t + w_t T_{ont} + (1 + i_t) Ah_{t-1} = p_t q_{Cnt} + q_{Cmnt} p_{mt} \phi_t + Ah_t + (1 + \Omega_t i_t^*) \phi_{t-1} De_{t-1} \quad (13)$$

$$\text{Con: } \Omega_t \in \mathfrak{R}_+ \quad (14)$$

Considerando que:

$$\phi_{t-1} De_{t-1} = \rho_{t-1} \Pi_{t-1}, \quad \forall l/l = 0,1 \quad (15)$$

- En segundo lugar, un consumidor, en cuya conducta racional busca maximizar su utilidad sujeto a su restricción técnica, de la siguiente manera:

$$\begin{aligned}
Max U &= u(q_{Cnt}, q_{Cmnt}, S_t, Ah_t), \quad u' > 0, u'' \neq 0 \\
S. a & \\
\Pi_t + wT_{ont} + (1+i_t)Ah_{t-1} &= p_t q_{Cnt} + q_{Cmnt} p_{mt} \phi_t + Ah_t \\
S_t &= \tau_t - T_{ont}
\end{aligned} \tag{16}$$

Para formular el sistema de pagos se utilizaran solamente las relaciones de ingreso-gasto de la empresa y los hogares, ya que estamos realizando un análisis contable.

5.3 RESULTADOS

Para formular el sistema general de pagos de la economía local, se suman las relaciones ingreso-gasto de los hogares y de las empresas. Entonces, el sistema general de pagos de la economía local resulta definido por la siguiente expresión:

$$w_t(T_{ont} - T_{dnt}) = (Ah_t - p_{nt} q_{lnt}) + (1+i_t)(p_{nt-1} q_{lnt-1} - Ah_{t-1}) + p_{mt} \phi_t (q_{Cmnt} + q_{lmt} + q_{mnt}) + (1 + \Omega_t i_t^*) \phi_{t-1} De_{t-1} - p_{nt} q_{nxt} \tag{17}$$

Haciendo vigente la igualdad ahorro-inversión para todos los periodos, y en ausencia de ganancias especulativas en el sistema bancario consolidado tenemos que:

$$w_t(T_{ont} - T_{dnt}) = p_{mt} \phi_t (q_{Cmnt} + q_{lmt} + q_{mnt}) + (1 + \Omega_t i_t^*) \phi_{t-1} De_{t-1} - p_{nt} q_{nxt} \tag{18}$$

La ecuación (18) muestra que existe una correspondencia entre el saldo de la cuenta corriente y la demanda excedente de trabajo. Bajo esta lógica, cuando exista un superávit (déficit) comercial, es decir, cuando las exportaciones sean mayores (menores) que las importaciones, la economía nacional tendrá sobrempleo (desempleo), mientras que la economía del resto del mundo presentara desempleo (sobrempleo).

Suponiendo que la oferta de trabajo equivale a la población económicamente activa, dividiendo ambos miembros entre ella, se arriba a:

$$u_t = \frac{def_{cct}}{w_t} \quad (19)$$

Es decir que la tasa de desempleo equivale al déficit per cápita en cuenta corriente expresado en términos de trabajo.

Entonces, en (18), a partir de la dicotomía de Velázquez, que señala que el sector laboral no afecta al sector real, pero que el sector real sí afecta al sector laboral, la relación de causalidad irá de la cuenta corriente hacia el desempleo. Así, se da lugar a la conjetura de que, mientras mayor y más durable sea el desempleo, mayor será la migración de la población económicamente activa desocupada hacia el Resto del Mundo.

De esta manera se demuestra, en primer lugar, la relación orgánica entre el sector laboral y el saldo en cuenta corriente; en segundo, la consistencia de la igualdad entre valor agregado más insumos importados, y el producto generado por la economía local, pequeña, abierta y precio-aceptante; en tercer lugar, que la implicación lógica de estos resultados es que el tratamiento tradicional de la macroeconomía abierta incurre en un problema de inconsistencia, debido a un error metodológico que deriva finalmente en un error técnico y un error conceptual.

-----0-----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Corsetti, G. (2006), “New Open Economy Macroeconomics”, Artículo Preparado Para *The New Palgrave*; Version Preliminar Y De Circulación Restringida. (El Autor Solicita No Citar Este Trabajo). Pp. 1-14
- Cuevas-Ahumada, V. (2012), “La Primera Crisis Económica De México En El Siglo Xxi”, Capítulo 3, En *Macroeconomía Abierta En América Latina: Teoría Y Evidencia Empírica*, Libro Coordinado Por Cuauhtémoc Calderón Villarreal Y Víctor M. Cuevas Ahumada; Ed. Eón Sociales, México; Pp. 77-112.
- Carlin, W. & Soskice, D. (2007), *Macroeconomics, Institutions, Instability, And the Financial System*, Oxford University Press, Chapter 9, pp. 305-349.
- Noriega Ureña, Fernando. “Macroeconomía para el desarrollo: teoría de la inexistencia del mercado de trabajo”. Edición Editorial Fondo de Cultura, México, 2002.

Velázquez Orihuela, Daniel. “Teoría de la dinámica de las economías de mercado”. Edición Editorial Plaza y Valdez, México, 2013.

Sala-i-, Xavier Martin y Barro, Robert “Crecimiento económico”. Edición Editorial, Reveré, Buenos Aires, 2009.

Pasinetti, Luigi “Crecimiento económico y distribución de la renta”. Edición Editorial, Alianza, España, 1974.

Noriega Ureña, Fernando. “Teoría del desempleo, la distribución y la pobreza”. Edición Editorial Planeta, México, 1994.